

**ДРЕВНЕКАМЕННЫЙ ВЕК ЕВРОПЫ:
ВОСТОЧНО-ЕВРОПЕЙСКОЕ ВРЕМЯ РАННЕГО ЭТАПА
ВЕРХНЕГО ПАЛЕОЛИТА (РЕКОНСТРУКЦИЯ ПЕРВЫХ
КАЛЕНДАРНЫХ СИСТЕМ *HOMO SAPIENS* ЮГА КОНТИНЕНТА)**

Вводные замечания. Документально точные свидетельства изначально-го внимания к Небу и светилам жречества блестящих культур верхнего палеолита центральных и южных районов России и стран Восточной Европы заключены в информационном контексте предметов искусства малых форм. К сожалению, столь бесценные источники, позволяющие представить в нетрадиционном свете глубину позитивных знаний о Природе *Homo sapiens* востока Европы, остаются (за редким исключением) невостребованными теоретиками (см.: [Marshack, 1964; Vertes, 1965; Ларичев, 2000]).

Постановка проблемы. Для доказательного решения неразгаданных до сих пор проблем зарождения «художественного творчества» и «происхождения искусства» особую ценность приобретают предметы искусства малых форм, *датированные временем начала становления культур верхнего палеолита*. В них, полагаю, с наибольшей открытостью должны просматриваться истинные намерения того, кого принято именовать «первобытным художником». Сложность решения такой задачи заключается, однако, в том, что находки подобного рода относятся к разряду уникальных. Так, на юго-востоке Европы обнаружен всего лишь один достойный специального анализа образец.

Источник. Место открытия и датировка культурного горизонта с «образцом символической деятельности». Изделие это – массивная шиферная пластина с двумя рядами вертикальных и наклонно ориентированных резных линий. Она относится к разряду «объектов» неутилитарного (непроизводственного) назначения» (рис. 1). Пластина найдена при раскопках горизонта VI a участка TD–II *привходовой части грота Тёмнота* (Болгария, деревня Карликово, расположенная к северу от г. София, в карстовом районе долины р. Искар [Kozłowski, Laville, Ginter, 1992; 1994; Crémades, Laville, Sirakov, Kozłowski, 1995]*. **Стратиграфическая позиция слоя с неординарной находкой** (рис.2) и инструментарий, представленный *смешанным набором орудий позднего мустье и раннего ориньяка* (начальная стадия перехода от среднего к верхнему палеолиту), подтверждают результаты радио-

*Благодарю болгарских коллег Веселину Колеву (астронома и астроархеолога) и Стефанку Иванову (палеолитоведа) за предоставление мне литературы, отсутствующей в библиотеках Сибири.

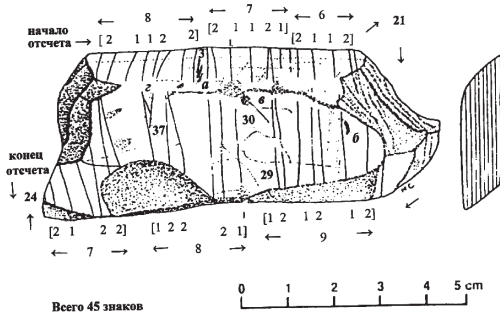


Рис. 1. Стратиграфия раскопа TD-II на предвходовой площадке грота Тёмнога. Местоположение в слое *pietre gravée* – каменной пластины с резными линиями (по: [Crémades et al., 1995]. На том же уровне обнаружены изделия эпохи мустье и раннего этапа верхнего палеолита.

карбонового датирования горизонта VI a (минимум 38 700 л. н.; GD-4687) и ориньякского слоя 4 соседнего участка TD-IV

(46 000 ± 8 000 л.н.; GDTL-255; и 45 000 ± 7 000 л. н.; GDTL-256).

В итоге был сделан вывод, что культурный слой с пластиной следует датировать временем около 50 000 л. н. Это заключение подтверждает датировка чисто мустьерского (*несмешанного*) слоя грота, на полтора десятка тысячелетия более древнего, чем слой, переходный от мустье к верхнему палеолиту (67 000 ± 11 000 л. н.; GDTL-254).

Презентация знаков пластины как «записи» чисел календарно-астрономического характера. Тестирование, подтверждающее этот вывод. Исследователи грота уклонились (следуя не лучшей традиции) от интерпретации числового (а с ним и календарного) аспекта «символической графики». Но они предоставили в распоряжение астроархеолога превосходного качества графическую документацию, позволяющую предложить варианты ее расшифровки.

«Узор» образуют две размещенные одна над другой строчки резных линий, ориентированных вертикально или чуть наклонно (рис. 1). Верхнюю строчку составляют 21 длинная линия и 3 коротких, наклонных, параллельных друг другу штриха (см. на рис. 1 литеру a). Они подразделяют верхнюю строчку на два блока – 8 и 13. В самих этих блоках линии группируются следующим образом (отсчет знаков ведется слева направо):

$$[2 - 1 - 1 - 2 - 2] = 8; [2 - 1 - 1 - 2 - 1] = 7; [2 - 1 - 1 - 2] = 6.$$

В нижней строчке 24 длинных линии. Короткая, наклонная, с округлым верхним концом линия b подразделяет ее на два блока – 9 и 15, а в самих блоках линии группируются следующим образом (отсчет знаков ведется справа налево):

$$[2 - 1 - 2 - 1 - 2 - 1] = 9; [1 - 2 - 2 - 2 - 1] = 8; [2 - 2 - 1 - 2] = 7.$$

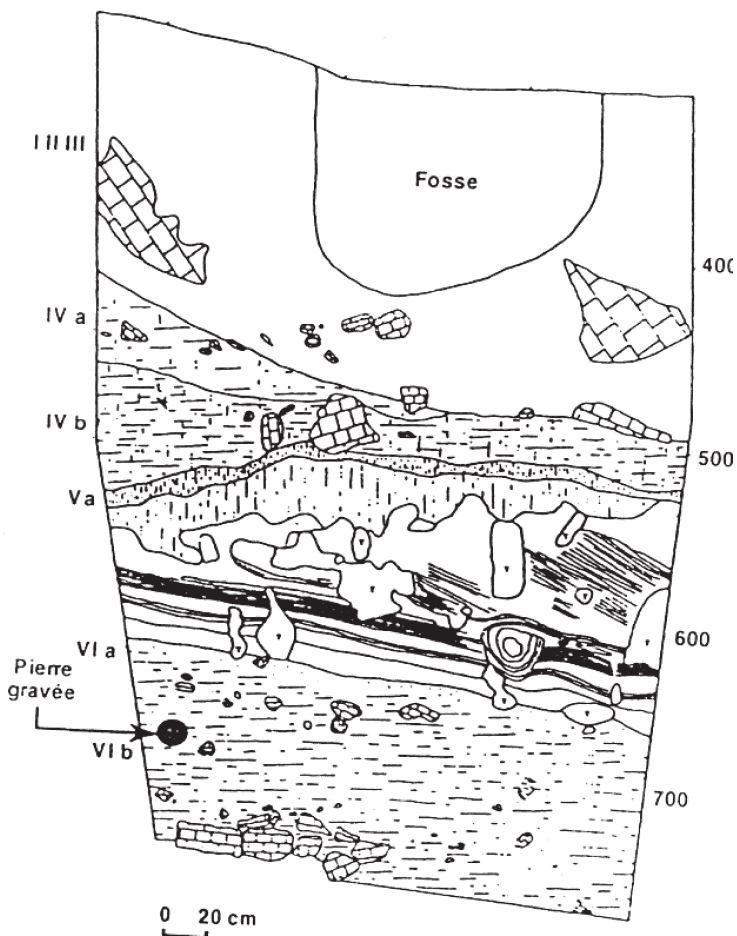


Рис. 2. Шиферная пластина из грота Тёмнота с числовой знаковой записью (по: [Crémades et al., 1995]).

Тестирование числа 45 – общего количества резных линий в обеих строчках (21 + 24) без учета трех штрихов *a*, свидетельствует о календарно-астрономической значимости «символической записи», если воспринимать каждый такой элемент «узора» знаком 1 суток. Это число кратно синодическому (относительно Солнца) обороту Луны:

$$(21 + 24) \text{ сут.} : 29,5306 \text{ сут.} = 1,5238 \approx 1\frac{1}{2} \text{ син. месяца}^*.$$

*Как свидетельствуют результаты расшифровок, палеолитические астрономы и календаристы умели отслеживать лунные фазовые циклы с точностью 0,02–0,03 суток.

Кратны *синодическому лунному* циклу и количества линий в блоках обеих строчек, среди которых преобладают числа 7 и 8, классической продолжительности временные периоды, фиксирующие смену фаз ночного светила:

$$7 \text{ сут.} : 29,5306 \text{ сут.} = 0,2370 \approx 1/4 \text{ син. мес.};$$

$$8 \text{ сут.} : 29,5306 \text{ сут.} = 0,2709 \approx 1/4 \text{ син. мес.};$$

6 (последний блок верхней строчки) *некратен синодическому обороту Луны, но сумма этого числа с числом 9* (первый блок нижней строчки) *кратна ему*:

$$(6 + 9) \text{ сут.} : 29,5306 \text{ сут.} = 0,5079 \approx 1/2 \text{ син. мес.}$$

Результаты тестов впечатляют высокой степенью доказательности, что позволяет восстановить несколько вариантов отсчета времени по Луне и Солнцу самыми ранними *Homo sapiens* юга Восточной Европы.

Реконструкция системы счисления лунно-солнечного года и выравнивания его с годом солнечным. Начну с числа 45, которое в древности использовалось как базовый цикл для отслеживания *лунно-солнечного года*, 360 суток, средней величины длительность лунного и солнечного годов:

$$(354,367 \text{ сут.} + 365,242 \text{ сут.}) : 2 = 359,8045 \approx 360 \text{ сут.}$$

Восьмикратный проход по знакам верхней и нижней строчек знаковой «записи» пластины выводил на рубеж окончания *лунно-солнечного года*:

$$45 \text{ сут.} \times 8 = 360 \text{ сут.}$$

Выравнивание с истинным течением времени по Солнцу производилось следующим образом: после счисления *двух лунно-солнечных лет* в счетную систему вводился *интеркалярный* (дополнение) – 11 суток. *Они считывались по 8 знакам верхней строчки 21, но на сей раз с учетом 3-х штриховых знаков, обозначенных литерой а (факультатив).* В результате получим:

$$(360 \text{ сут.} \times 2) + 11 \text{ сут.} = 731 \text{ сут.};$$

$$731 \text{ сут.} : 365,242 \text{ сут.} = 2,0014 \approx 2 \text{ солн. года.}$$

Точность (превышение) составит около 0,5 суток.

Рациональность счисления времени такой продолжительности года определяется обстоятельством фундаментальным – начало и окончание каждого из циклов по 45 суток четко *определяли начала и окончания 8 кардинально значимых моментов солнечного года – двух равноденствий, двух солнцестояний и четырех межсезоний.* Эти даты определяли в древности ритмы перемен экономической деятельности и время начала главных в году культово-религиозных празднеств.

Реконструкция систем счисления лунного года и выравнивания его с годом солнечным. Определение даты новогодия. Возможны три варианта отслеживания:

1 – считывались те же 45 знаков дважды и 44 знака – шестикратно (один знак, допустим в, оставался вне учета), что и позволяло выйти на рубеж окончания *лунного года*:

$$(45 \text{ сут.} \times 2) + (44 \text{ сут.} \times 6) = 354 \approx 354,367 \text{ сут.}$$

После счисления *двух лунных лет установленным порядком*, в счетную систему вводился *интеркалярный* – 24 сут., которые считывались по всем знакам верхней строчки, включая 3 знака *a*. Эта операция и выводила на рубеж окончания *двух солнечных лет*:

$$(354 \text{ сут.} \times 2) + 24 \text{ сут.} = 732 \text{ сут.};$$

$$732 \text{ сут.} : 365,242 \text{ сут.} = 2,0041 \approx 2 \text{ солн. года.}$$

Если время сначала отслеживалось по двум циклам длительностью 45 суток, то новогодие приходилось на *зимнее солнцестояние* (90 суток – астрономический период от зимнего солнцестояния до весеннего равноденствия). Если же сначала отслеживались 45 и 44 суток, то новогодие приходилось на *осеннее равноденствие* (89 суток – астрономический период от осеннего равноденствия до зимнего солнцестояния);

2 – считывались 21 знак верхней строчки и 9 знаков правого блока нижней строчки (*включая характерный, косо ориентированный знак в*). Однако в первом случае знак *в* учитывался, а в очередном нет. В результате получим два близких длительности *синодического месяца* периода, общее количество суток в которых составит число продолжительности *двух синодических месяцев*:

$$(30 + 29) = 59 \approx 59,0612 \text{ сут.}$$

Шестикратный повтор отсчета 59 сут. выводил на рубеж окончания *лунного года*:

$$59 \text{ сут.} \times 6 = 354 \approx 354,367 \text{ сут.}$$

Выравнивание с временем *солнечным* производилось так: после счисления *двух лунных лет* установленным порядком, в счетную систему вводился тот же *интеркалярный* – все 24 знака верхней строчки. В итоге снова получим выход на рубеж окончания *солнечного двулетия*:

$$(354 \text{ сут.} \times 2) + 24 \text{ сут.} = 732 \text{ сут.};$$

$$732 \text{ сут.} : 365,242 \text{ сут.} = 2,0041 \approx 2 \text{ солн. года.}$$

3 – считывались 21 знак верхней строчки и 16 знаков нижней строчки (*до двух знаков, образующих характерную фигуру – рогульку*; см. на рис. 1 число 37 и литеру *z*).

Девятикратный проход по записи 37 ($1\frac{1}{4}$ синодического месяца) с *интеркаляцией* в заключение 21 знака верхней строчки выведет на рубеж окончания *лунного года*:

$$(37 \text{ сут.} \times 9) + 21 \text{ сут.} = 354 \approx 354,367 \text{ сут.}$$

Выравнивание с временем *солнечным* производилось как в первом и втором вариантах счисления.

Краткие итоги поиска. Древнейший образец искусства начала культуры верхнего палеолита юга Европы информационно связан со стремлением ранних *Homo sapiens* запечатлеть знаками познанные ими ритмы смещения в пространстве Луны и Солнца, которые он использовал для отслеживания течения времени. Это обстоятельство и есть истинный ключ к решению проблемы «происхождения искусства» и к разъяснению обстоятельств зарождения «художественного творчества».

ва», что, надеюсь, исключит далее стремление использовать разного рода субъективные «придумки» по части «происхождения искусства». О том же свидетельствуют аналогичные находки в Сибири – Денисова пещера на Алтае, Малая Сья в Хакасии и Переселенческий пункт в Прибайкалье.

Список литературы

Ларичев В.Е. Воплощения Времени (к проблеме информационных традиций в первобытном искусстве) // История и археология Дальнего Востока: Юбилейное издание, посвященное семидесятилетию Э.В. Шавкунова. – Владивосток: Изд-во Дальневост. гос. ун-та, 2000. – С. 25–40.

Crémades M., Laville H., Sirakov N., Kozłowski J.K. Une pierre Gravée de 50 000 ans b. p. dans Les Balkans // Paleo. – 1995. – Decembre (№ 7). – P. 201–209.

Kozłowski J.K., Laville H., Ginter B. Temnata Cave. Excavations in Karlukovo karst area, Bulgaria. – Krakow: Jagellon University Press, 1992. – Vol. 1. – 501 p.

Kozłowski J.K., Laville H., Ginter B. Temnata Cave. Excavations in Karlukovo karst area, Bulgaria. – Krakow: Jagellon University Press, 1994. – Vol. 1/2. – 335 p.

Marshack A. Lunar Notation on Upper Palaeolithic Remains // Science. – 1964. – N 3645. – P. 743–745.

Vertes L. «Lunar Calendar» from the Hungarian Upper Palaeolithic // Science. – 1965. – N 3686. – P. 855–856.