

---

---

*В.Е. Ларичев, Е.Г. Гиенко, Г.С. Шептунов,  
В.Н. Комиссаров, Г.Ф. Серкин*

## **ПЕРВЫЙ СУНДУК: ПРОТОХРАМ ЗАХОДА СОЛНЦА В ДНИ ЛЕТНЕГО СОЛНЦЕСТОЯНИЯ**

**(к проблеме выявления календарно-астрономических знаний и сюжетов астральной мифологии жречества окуневской культуры)**

**Вводные замечания и постановка проблемы.** Восприятие «вознесенных до Неба» возвышенностей творениями сил Природы и всемогущих богов восходит к эпохе палеолита и сохраняется далее на протяжении тысячелетий, оставаясь действенным до средневековья, по меньшей мере. Из множества представлений, связанных с почитанием скальных вершин, обрывистых склонов и равнинных окрестностей гор, сближенных с берегами рек, озер и болот, нет значительнее идеи видения в них поднятого из пучин Изначальных вод «Первозданного Холма» – Мировой горы, вершина которой упирается в «Небесную твердь». Идея о Мировой горе была, видимо, одной из фундаментальных в мировоззрении древних обитателей юга Сибири.

**Объект исследования. Местоположение протохрама и его структур.** Первый Сундук, эффектного вида гора долины р. Белый Июс (Северная Хакасия), по характерным очертаниям скального выступа на вершине, своеобразным топографическим деталям склонов и особенностям прилегающей к подножию местности, на удивление точно, соответствует описаниям мифической Су-Меру индоариев.

Объект, именуемый далее протохрамом, относится к особо значимым памятникам, подтверждающим эту идею. Он расположен по левому борту первого (южного) каньона, одного из трех такого же вида скальных ущелий, пересекающих западный склон Первого Сундука в направлении с северо-востока на юго-запад. Это своеобразного вида сооружение находится недалеко от начала каньона, у крутого юго-западного подножия вершины Сундука. Его составляют три структурные части (см. рис. 1) – небольшого размера грот, по всей видимости, преднамеренно вырубленный в средней зоне скального обрыва второго гребня (см. на рис. 1 литеру *а*); крупная, массивная, округлых очертаний плита, уложенная наклонно над гротом («потолок» его; литера *б*); значительных размеров массивная, подтреугольных очертаний плита, установленная на правом крае округлой плиты под тупым углом к ее поверхности (литера *в*; одно из предназначений ее, очевидно, – предотвратить сползание «потолка» грота к подножию скального обрыва). Грот и связанные с ним плиты находятся на высоте около 2,5 м от подножия гребня и потому забраться внутрь протохрама нелегко, а разместиться в нем можно лишь скор-



*Рис. 1.* Протохрам захода Солнца и его структуры: *a* – грот; *б* – округлая плита – «потолок» грота; *в* – подтреугольная плита; *z* – плита над протохрамом, видимая с ребра; под основание ее заходит Солнце в дни *летнего* солнцестояния.



*Рис. 2.* Остроугольный выступ плиты и щель правее его (см., соответственно, литеры *d* и *e* над стрелками). Солнце заходит в щель в дни равноденствий, *весеннего* и *осеннего*.

чившись. Наклонная плита «потолка» не позволяет солнечным лучам проникнуть внутрь его даже в декабре, когда дневное светило проходит в полдень очень низко над южным горизонтом. Выше грота располагается площадка – уступ, с которого плиты его становятся доступными для обозрения. По-видимому, с этого места как раз и производилась установка их.

Вверху, вблизи гребня над протохрамом и площадкой – уступом установлены в ряд, наклонно, почти впритык одна к другой три крупные, массивные, широкие, подпрямоугольных очертаний плиты, подпертые тщательно выложенной кладкой из обломков песчаника. Плиты эти наклонены в сторону юго-запада. Со дна каньона и прилегающего к нему подножия второго гребня, расположенного ниже протохрама, видна с ребра лишь одна, ближайшая к верхнему краю обрыва плита (на рис. 1 литера  $\varepsilon$ ).

С этих конструкций наблюдается еще одна характерная деталь рельефа – на кромке второго гребня, определяющей высоту западного горизонта, на фоне неба четко выделяется подтреугольных очертаний выступ края огромной плиты, наклонно лежащей на крутом склоне скального обрыва (рис. 3). Правый край этого остроугольного выступа отделен от коренного пласта гребня узкой щелью, отчетливо видной от площадки «овала» и от вымостки.

### **Методические установки и программная цель исследования.**

Ни протохрам, ни каждый в отдельности объект, расположенный поблизости от него на гребне или у подножия его, в каньоне, не позволяют оценить смысл их, сколь бы детально они не описывались по чисто формальным признакам. Для успешной интерпретации предназначения столь разнородных структур *следует представить их взаимосвязанными частями единого культурного комплекса*, нацеленного, возможно, на решение некоей особо важной задачи.

**Протохрам и сопутствующие объекты как многоструктурная астрономическая обсерватория. Приемы поиска и результаты его.** Исследование началось с выполнения геодезического плана части каньона и гребня с точной фиксацией местоположений протохрама, двух визиров



*Рис. 3. Площадка, примыкающая к овалу. С нее велись наблюдения захода Солнца в дни летнего солнцестояния и равноденствий, весеннего и осеннего.*

(треугольного выступа и наклонной плиты над протохрамом), «овала» и связанной с ним округлой каменной вымостки. Затем последовали определения географических координат всех объектов комплекса с помощью навигационного спутникового приемника. В качестве предполагаемого места, откуда велись наблюдения захода Солнца в зоне размещения остроугольного края плиты, протохрама и установленной над ним плиты, был выбран центр округлой вымостки, примыкающий к середине «овала» (см. рис 2).

После установления астрономического азимута начального направления на Солнце из центра округлой вымостки и проведения соответствующих измерений и расчетов, по результатам последних были вычислены склонения суточных параллелей. Из множества осуществленных измерений *внимание привлекли направления на точки, четко отмеченные на гребне, а главное – связанные с деятельностью человека* (подтреугольный выступ плиты,

смещенной на склон гребня человеком, и наклонно установленная над протохрамом плита). Как раз эти характерные точки оказались *астрономически значимыми*, что и подтверждает нижеследующая таблица, в которую включены азимуты, высоты направлений на объекты и склонения суточных параллелей, рассчитанных для *верхнего края заходящего Солнца (последний луч уходящего за горизонт светила в скалу), если наблюдение вести из центра округлой вымостки*:

Номера точек	Высота		Азимут		Склонение	
	0	'	0	'	0	'
1	7	21	78	52	-0	40
2	7	09	79	24	-0	33
3	6	36	79	23	-0	59
a1	15	56	109	42	+24	03
a2	15	19	110	04	+23	45

Проведенные расчеты подтверждают *астрономическую значимость объектов, расположенных вблизи протохрама*, а с ними, естественно, и значимость самого протохрама: *в дни равноденствий последний луч заходящего Солнца наблюдался в щели, образованной гранями подтреугольного выступа плиты и коренного пласта гребня* (точки 1, 2, 3 таблицы определяют на рис. 1 склонение Солнца, близкое к нулю), а *в день летнего солнцестояния последний луч заходящего светила исчезал под наклонной плитой, установленной на гребне выше протохрама* (на рис. 1 см. 24°). Эти знаменательные обстоятельства косвенно, но очень весомо доказывают правильность выбора места, откуда наблюдался заход дневного светила *в равноденствия и в летнее солнцестояние*.

**Проблема датирования протохрама и связанных с ним объектов.** Закономерен, однако, вопрос – в какое время наблюдалось Солнце, заходящее под наклонную плиту в дни *летнего солнцестояния*? Дело в том, что в

настоящее время, когда наклон эклиптики к экватору составляет примерно  $23^{\circ} 26'$ , *наблюдать такое событие можно лишь, находясь вне пространства округлой вымостки*. Ответ на поставленный вопрос может быть получен исходя из величины вычисленного склонения Солнца – *из центра округлой вымостки это явление наблюдалось в 1500 г. до н.э. ± 1000 лет*.

Столь неопределенная астрономическая датировка, не очень вдохновляющая археолога, объясняется незнанием роста древнего наблюдателя, способа позиционирования его на выкладке (неизвестно – сидел он на ней или стоял), небольшими расстояниями ( $\approx 50$  м) от центра ее до наклонной плиты и щели, а также *чрезвычайно медленным изменением наклона эклиптики к экватору, охватывающим многие тысячелетия*. Внести уточнение в датировку позволяют археологические материалы, найденные на гребне, поблизости от наклонной плиты и щели. Окуневского типа обломки керамики и афанасьевская «колотушка» позволяют датировать время сооружения многообъектного астрокомплекса первой половиной II-го тысячелетия до н.э. Следовательно, появление его в первом каньоне Первого Сундука относится к той же эпохе, когда там же создавались другие астрокомплексы – протохрам наблюдения *восхода Солнца в дни равноденствий*, астроплощадка наблюдения *гелиактического восхода Арктика* и протохрам *восхода Солнца в дни летнего солнцестояния* (этим объектам будет уделено особое внимание в последующих публикациях).

**Круглая плита протохрама – воплощенный в камне диск Солнца.** По предложению археолога астрономы провели расчет маршрута движения Солнца *внутри скалы* после захода его за горизонт *над протохрамом, у подножия наклонно установленной плиты*. Задача при этом ставилась следующая: подтвердить или не подтвердить идею о возможной связи ушедшего из поля видимости светила с протохрамом и его структурами – округлой плитой и прикрытой ею камерой. Результат оказался чрезвычайно интересным – расчет угла к горизонту, под которым Солнце заходило под наклонную плиту, а также реконструкция дальнейшего (конечно же, невидимого!) прохождения его *внутри скалы* с помощью соответствующих геодезических измерений показали, что *маршрут светила проходил через округлую плиту протохрама и, значит, в определенный момент оказывался внутри его камеры*. Это позволило сделать вывод о заранее спланированном и точно рассчитанном позиционировании на гребне мест размещения наклонной плиты, а также округлой плиты и камеры протохрама *с учетом угла ухода Солнца внутрь скалы*. Не менее важным стало и напрашивающееся заключение о том, что округлая плита, которая прикрывает камеру протохрама *под определенным углом, есть воплощенное в камне скульптурное изображение диска дневного светила, ушедшего за горизонт в начале последней декады июня*.

**Краткие итоги поиска.** Астрономические аспекты структур протохрама захода Солнца в дни *летнего солнцестояния* и связанных с ним объектов засвидетельствовали высокую степень осведомленности окуневского

жречества в календаристике и умение представителей его точно фиксировать наступление *равноденствий и летнего солнцестояния* при заходах дневного светила. Округлая плита, прикрывающая камеру протохрама, впервые позволила установить, каким оно виделось наблюдателями времен эпохи палеометалла (*округлость и дисковидность* его).

Поскольку в границах первого каньона и второго гребня его, помимо того, размещались протохрам наблюдения за *восходами* Солнца в *равноденствия* и астроплощадки наблюдения *Арктура* в утро дня *весеннего равноденствия* (оба памятника опубликованы), а также протохрам наблюдения *восхода* Солнца в дни *летнего солнцестояния*, астроплощадка наблюдения *восхода* Солнца в дни солнцестояния *зимнего* и астроплощадка *линии небесного меридиана* (материалы по этим объектам готовятся к публикации), то можно констатировать, что *Первый Сундук представлял собой грандиозный комплекс отслеживания небесных явлений в течение всего года. Светила, в самом деле, обращались вокруг него, подтверждая возможность восприятия его Мировой горой.* Вне пределов горы обнаружен астропункт, с которого восход Солнца в *зимнее солнцестояние* оказался связанным с кубовидной скальной вершиной. Это и есть отражение идеи о достижении ею высоты неба, одного из главных качеств, присущих только Мировой горе.